



# COMUNE DI SANTA CATERINA VILLARMOSA

(Provincia di Caltanissetta)

-----:<>:-----

## Settore 3° - Assetto del Territorio

-----:<>:-----

**OGGETTO:** Lavori di restauro del palazzo municipale. Stralcio di completamento.

CUP B42F16000560001 - CIG: 7058736D35.

Affidamento servizi di ingegneria e architettura relativi alla “Direzione dei lavori, Misura, Contabilità e Coordinamento della Sicurezza in esecuzione”. CIG procedura: 7131488212.

-----:<>:-----

## VERBALE DI GARA N. 1 (in seduta pubblica)

-----:<>:-----

L'anno duemiladiciassette, il giorno dodici del mese di settembre alle ore 10,00 in S. Caterina Villarmosa, in una sala del Palazzo Municipale di via Berlino n. 14, aperta al pubblico, si è riunita la commissione di gara composta da:

- Arch. Michele Dell'Uomini, Capo Settore Assetto del Territorio, presidente;
- Geom. Giuseppe Di Cara, Istruttore Tecnico, componente esperto;
- Geom. Emilio Antonino Granata, Istruttore Tecnico, componente esperto.

Il presidente, dichiara aperte le procedure di gara relative al servizio in oggetto segnato.

### **Si premette che:**

-l'Assessorato Regionale dell'Istruzione e della Formazione Professionale, con decreto del Dirigente Generale n. D.D.G. 793 del 16/04/2015 e successivo D.D.G. n. 1651, ha approvato il Bando pubblico per la predisposizione di un programma regionale di finanziamento per la promozione di interventi di recupero finalizzati al miglioramento della qualità della vita e dei servizi pubblici urbani nei Comuni della Regione Siciliana, consentendo agli enti interessati di presentare istanza di finanziamento, finalizzata alla realizzazione di interventi ricadenti nel campo delle tipologie ammissibili;

- l'amministrazione comunale, in armonia con le previsioni del bando, ha inteso presentare istanza di finanziamento per il completamento del palazzo municipale;
- con determina dirigenziale n. 74 del 26/06/2015 l'allora Responsabile del Settore Assetto del Territorio, Arch. Luigi Parrinello, ha incaricato il Geom. Giuseppe Di Cara di svolgere le funzioni di responsabile del procedimento;
- con la medesima determinazione dirigenziale lo stesso Arch. Luigi Parrinello ha assunto personalmente l'incarico per la redazione della progettazione esecutiva;
- con deliberazione di giunta municipale n. 76 del 4/08/2015 è stato approvato il progetto esecutivo e congiuntamente, a valere sul bilancio pluriennale 2015/2017, assunto l'impegno al cofinanziamento dell'opera nella misura del 10% dell'importo e quindi per €. 109.000,00;
- con determinazione dirigenziale n. 89 del 13/12/2016 è stato approvato il progetto esecutivo adeguato al D Lgs 50/2016 ed impegnata la somma di € 109.000,00, quale cofinanziamento nella misura del 10%;
- con determinazione n. 8 dell'8/02/2017 il sottoscritto Arch. Michele Dell'Uomini, in sostituzione del precedente, ha assunto le funzioni di responsabile unico del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D Lgs. 50/2016;
- con determina dirigenziale n. 62 del 07/07/2017, ai sensi dell'articolo 32, comma 2 del D. Lgs. 50/2016, prima dell'avvio delle procedure di affidamento del servizio de quo si è determinato di contrarre, individuando gli elementi del contratto e i criteri di selezione;
- per la scelta del contraente si è stabilito il criterio della procedura negoziata di cui all'articolo 36, comma 2, lett. b) del decreto legislativo n. 50/2016, come previsto dall'art. 157, comma 2, primo periodo, del D.Lgs. 50/2016 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, commi 2 e 6 del D. Lgs. 50/2016;
- in considerazione della specificità dell'appalto e della necessità di dare corso al procedimento di appalto garantendo la massima trasparenza, segretezza delle offerte, tracciabilità e univocità di ogni comunicazione, si è stabilito di espletare la procedura di gara attraverso strumenti telematici che garantiscano la celerità, la trasparenza e la tracciabilità delle diverse fasi tramite ASMEL CONSORTILE a.r.l.;
- i soggetti da invitare alla procedura negoziata, in numero non inferiore a 10, sono stati attinti dagli iscritti all'albo unico regionale dei professionisti istituito presso l'Assessorato Regionale delle Infrastrutture e Mobilità, giusto art. 12 della L.R. 12/2011 nonché del decreto 22/06/2015, che impone l'obbligo agli enti di attingere dal citato albo i professionisti;
- l'elenco degli operatori è stato inoltrato ad ASMEL Consortile S.C. a.r.l. che, dopo le opportune verifiche, ha proceduto ad inoltrare telematicamente a mezzo PEC la lettera di invito agli operatori in data 08/08/2017;
- gli operatori invitati alla procedura risultano essere:

<b>Nr.</b>	<b>Professionista</b>	<b>Via/Piazza Città</b>	<b>P.I./C.F.</b>
1	Arch. Buzzanza Nicolino <a href="mailto:archbuzzanca@archiworldpec.it">archbuzzanca@archiworldpec.it</a>	Via F. Crispi 98066 Patti (ME)	BZZNLN56B23G377N
2	Arch. Calabria Irene <a href="mailto:irene.calabria@archiworldpec.it">irene.calabria@archiworldpec.it</a>	Via G. Mazzini n. 11 98063 Gioiosa Marea (ME)	CLBRNI75L52A638E
3	Arch. Coco Leonardo <a href="mailto:leonardo.coco@archiworldpec.it">leonardo.coco@archiworldpec.it</a>	Via Notara n. 14/A 95017 Piedimonte Etneo (CT)	CCOLRD72E24C351P
4	Arch. Garbo Vito <a href="mailto:arch.vitogarbo@pec.it">arch.vitogarbo@pec.it</a>	Viale Italia n. 15 91011 Alcamo (TP)	GRBVTI67M24A176S
5	Litos Progetti s.r.l. Arch. Alfonso Ippolito <a href="mailto:litosprogetti@pec.it">litosprogetti@pec.it</a>	Via P. Giovanni XXIII n. 13 93018 S. Caterina Villarmosa (CL)	01673260855
6	Arch. Scibilia Pietro Fabio <a href="mailto:pietrofabio.scibilia@archiworldpec.it">pietrofabio.scibilia@archiworldpec.it</a>	Viale Europa 98040 Torregrotta (ME)	SCBPRF74L26Z133P
7	Arch. Testagrossa Felice <a href="mailto:felice.testagrossa@archiworldpec.it">felice.testagrossa@archiworldpec.it</a>	Via Libertà n. 2 98073 Mistretta (ME)	TSTFLC71M15F251S
8	Ing. Faranna Claudio <a href="mailto:claudio.faranna@ingpec.eu">claudio.faranna@ingpec.eu</a>	Viale Trieste n. 32 98030 S. Alessio Siculo (ME)	FRNCDG63S27C353F
9	GIGATEK ASSOCIATI Ing. Paolo Scravaglieri <a href="mailto:studio@pec.gigateck.it">studio@pec.gigateck.it</a>	Via Pasubio n. 45 95127 Catania	05386740871
10	SA&GI engineering s.r.l. Ing. Sandro Orlando <a href="mailto:sagieng@arubapec.it">sagieng@arubapec.it</a>	Piazza Diodoro Siculo n. 8 Agrigento	02573000847
11	F.lli Giunta Projetc s.r.l. Arch. Roberto Giunta <a href="mailto:giuntaproject@gigapec.it">giuntaproject@gigapec.it</a>	Via Nazionale n. 203 Terme Vigliatore (ME)	03003290834

- i medesimi, come da report restituito da AMEL Consortile, hanno accettato l'invito alla procedura di gara;

- i plichi, contenenti la documentazione e l'offerta, sigillati dovevano pervenire entro le ore 12,00 del 25/08/2017, secondo quando stabilito dal punto 6 della lettera di invito;

- con determinazione dirigenziale n. 73 del 08/09/2017, termine successivo alla scadenza per la ricezione delle offerte, è stata nominata la commissione giudicatrice composta come segue:

- 1) Presidente Arch. Michele Dell’Uomini;
- 2) Componente esperto Geom. Giuseppe Di Cara;
- 3) Componente esperto Geom. Emilio Antonino Granata.

Tutto ciò premesso, quale parte integrante del presente verbale, si dà atto che sono pervenuti complessivamente n. 3 (tre) plichi, come da attestazione dell’ufficio protocollo, di cui 2 (due) nei termini e 1 (uno) fuori termine.

Detto plico, facente capo alla SA&GI engineering s.r.l. con sede in Piazza Diodoro Siculo n. 8 ad Agrigento, resterà agli atti di gara ma, essendo pervenuto fuori termine, ai sensi dell’art. 6 della lettera di invito, escluso dalla procedura.

Il presidente, constatata e fatta constatare l’integrità dei plichi pervenuti, attribuisce ad ognuno un numero progressivo in ordine crescente secondo l’ordine di protocollo come da prospetto che segue:

<b>Nr.</b>	<b>Prot. Data</b>	<b>Professionista</b>	<b>Via/Piazza Città</b>	<b>P.I.</b>
1	7528 14/08/2017	GIGATEK ASSOCIATI Ing. Paolo Scravaglieri <a href="mailto:studio@pec.gigateck.it">studio@pec.gigateck.it</a>	Via Pasubio n. 45 95127 Catania	05386740871
2	7789 25/08/2017	Litos Progetti s.r.l. Arch. Alfonso Ippolito <a href="mailto:litosprogetti@pec.it">litosprogetti@pec.it</a>	Via P. Giovanni XXIII n. 13 93018 S. Caterina Villarmosa (CL)	01673260855

Il servizio sarà aggiudicato, ai sensi dell’art. 95 co. 3 lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa.

La commissione di gara, nominata ai sensi dell’art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, procederà alla valutazione delle offerte sulla base dei seguenti criteri (*o elementi*) e relativi fattori ponderali applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui all’allegato “M” al D.P.R. n. 207 del 2010 attribuendo i seguenti punteggi:

- Offerta Tecnica: 80/100 punti,
- Offerta Economica: 20/100 punti.

Le operazioni di operazioni di gara saranno svolte dalla commissione in tornate successive secondo l’ordine che segue:

- nella prima seduta pubblica, procederà alla apertura dei plichi generali per verificare che contengano i documenti e le buste sigillate e all’esame della documentazione relativa alla qualificazione dei candidati contenuta nella **Busta A**, procedendo ad una immediata verifica circa il possesso dei requisiti generali dei concorrenti al fine della loro ammissione alla gara; la Stazione

appaltante si riserva la facoltà di richiedere ai partecipanti integrazioni o chiarimenti circa le informazioni contenute nella documentazione di gara;

- a seguire, ovvero nella successiva seduta pubblica convocata previa comunicazione da inviare ai concorrenti mediante l'indirizzo P.E.C. dichiarato dal legale rappresentante nella dichiarazione di partecipazione, provvederà ad aprire le **Buste B** contenenti le offerte tecniche elencandone ricognitivamente il contenuto;

- in una o più sedute riservate, esaminerà le offerte tecniche medesime e attribuirà i punteggi relativi con il metodo di cui all'articolo 14 della lettera di invito;

- in successiva seduta pubblica, sempre comunicata ai partecipanti con P.E.C., alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e all'apertura delle **Buste C** contenenti le offerte economiche e, data lettura dei ribassi, alla determinazione dell'offerta economica più vantaggiosa.

Si da atto che nessun operatore economico invitato e/o partecipante risulta presente alle operazioni di gara.

Preliminarmente si procede all'apertura dei plichi e ad una immediata verifica del loro contenuto con particolare riferimento a quanto prescritto al punto 6 della lettera di invito.

A seguire si procede, per ogni singolo partecipante, all'apertura della "Busta A" – Documenti Amministrativi e alla verifica della documentazione in essa contenuta, confrontandola con la lettera di invito, per la rispondenza dei requisiti dichiarati ai fini dell'ammissione.

Nell'apposita finca si riporta la decisione di ammissione ovvero dei motivi di esclusione:

<b>Nr.</b>	<b>Prot. Data</b>	<b>Professionista</b>	<b>Via/Piazza Città</b>	<b>Esito</b>
1	7528 14/08/2017	GIGATEK ASSOCIATI Ing. Paolo Scravaglieri 05386740871 <a href="mailto:studio@pec.gigateck.it">studio@pec.gigateck.it</a>	Via Pasubio n. 45 95127 Catania	Ammesso
2	7789 25/08/2017	Litos Progetti s.r.l. Arch. Alfonso Ippolito 01673260855 <a href="mailto:litosprogetti@pec.it">litosprogetti@pec.it</a>	Via P. Giovanni XXIII n. 13 93018 S. Caterina Villarmosa (CL)	Ammesso

Esaurite le operazioni concernenti la verifica dei requisiti amministrativi ed a conclusione della fase propedeutica all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, la commissione dichiara che gli operatori economici ammessi, in quanto ne sono state comprovati i requisiti amministrativi, sono complessivamente n. 2 (due).

Ai sensi del disposto di cui al punto 13 della lettera di invito le operazioni di gara vengono aggiornate al 15/09/2017 alle ore 9,00 e di ciò ne sarà data comunicazione a mezzo PEC agli operatori economici ammessi.

Tutti i plichi prodotti dai concorrenti, chiusi in apposita scatola, vengono riposti nella cassaforte dell'ufficio.

Letto confermato e sottoscritto ciascuno per le proprie competenze.

**IL PRESIDENTE**

(Arch. Michele Dell'Uomini)

**I COMPONENTI**

(Geom. Giuseppe Di Cara)

(Geom. Emilio Granata)



# COMUNE DI SANTA CATERINA VILLARMOSA

(Provincia di Caltanissetta)

-----:<>:-----

## Settore 3° - Assetto del Territorio

-----:<>:-----

**OGGETTO:** Lavori di restauro del palazzo municipale. Stralcio di completamento.

CUP B42F16000560001 - CIG: 7058736D35.

Affidamento servizi di ingegneria e architettura relativi alla “Direzione dei lavori, Misura, Contabilità e Coordinamento della Sicurezza in esecuzione”. CIG procedura: 7131488212.

-----:<>:-----

## VERBALE DI GARA N. 2 (in seduta pubblica e a seguire in seduta riservata)

-----:<>:-----

L'anno duemiladiciassette, il giorno quindici del mese di settembre alle ore 09,00 in S. Caterina Villarmosa, in una sala del Palazzo Municipale di via Berlino n. 14, aperta al pubblico, si è riunita la commissione di gara composta da:

- Arch. Michele Dell’Uomini, Capo Settore Assetto del Territorio, presidente;
- Geom. Giuseppe Di Cara, Istruttore Tecnico, componente esperto;
- Geom. Emilio Antonino Granata, Istruttore Tecnico, componente esperto.

Il presidente, riprende le procedure di gara relative al servizio in oggetto segnato.

Gli operatori economici, a conclusione delle operazioni propedeutiche attinenti la verifica dei requisiti amministrativi, sono stati resi edotti delle operazioni programmate in data odierna mediante comunicazione a mezzo PEC in data 13/09/2017 prot. 8524.

Si da atto che nessun operatore economico invitato e/o partecipante risulta presente alle operazioni di gara.

Si procede ad aprire, per ogni singolo operatore economico, la “Busta B” – Offerta Tecnica e ne viene elencato il contenuto.

Alle ore 09,30 la commissione, avendo concluso le operazioni propedeutiche relative all’apertura ed elencazione del contenuto delle “Buste B”, prosegue le operazioni in seduta riservata per l’esame delle offerte tecniche e l’attribuzione dei punteggi.

Si procede alla valutazione delle offerte sulla base dei seguenti criteri (*o elementi*) e relativi fattori ponderali qui di seguito riassunti e riportati nella tabella successiva, applicando il metodo aggregativo-compensatore di cui all'allegato "M" al D.P.R. n. 207 del 2010.

Lettera d'ordine	CRITERI DI VALUTAZIONE	Sub punteggi	Punteggio
<b>B1</b>	<b>Merito tecnico</b>		<b>30</b>
<b>B2</b>	<b>Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio</b>		<b>50</b>
sub criterio B2.1	Team dedicato al servizio	10	
sub criterio B2.2	Direzione lavori	30	
sub criterio B2.3	Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione	10	
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>80</b>

Ai fini dell'attribuzione del punteggio stabilito per i sub-elementi di valutazione, secondo quanto stabilito al punto 14 della lettera di invito, la Commissione terrà conto dei criteri motivazionali posti in ordine decrescente di importanza e alla successiva valutazione di tipo qualitativo discrezionale dei quali è composta.

A ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione viene attribuito un coefficiente da ciascun commissario che verrà determinato in maniera discrezionale tenendo conto degli indici di preferenza di cui alla tabella riportata nella lettera di invito.

Per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione è effettuata la somma, dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 la somma di valore più elevato e proporzionando a tale somma di valore più elevato, le somme delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, applicando la seguente formula:  $V(a)_i = P_i / P_{max}$ .

A ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il sub-peso o per il peso stabilito;

Vengono attribuiti i seguenti punteggi:

<b>GIGATEK ASSOCIATI - Ing. Paolo Scravaglieri</b>			
<b>B1</b>	<b>Merito tecnico</b>	<b>Sub punteggi</b>	<b>Punteggio</b>
	(0.60+0.60+0.60)		1.80
<b>B2</b>	<b>Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio</b>		

sub criterio B2.1	Team dedicato al servizio (0.60+0.60+0.60)	1.80	
sub criterio B2.2	Direzione lavori (1.00+1.00+1.00)	3.00	
sub criterio B2.3	Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione (0.80+0.80+0.80)	2.40	
<b>LITOS PROGETTI S.R.L. – Arch. Alfonso Ippolito</b>			
B1	Merito tecnico	Sub punteggi	Punteggio
	(0.80+0.80+0.80)		2.40
B2	Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio		
sub criterio B2.1	Team dedicato al servizio (0.80+0.80+0.80)	2.40	
sub criterio B2.2	Direzione lavori (0.80+0.80+0.80)	2.40	
sub criterio B2.3	Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione (0.80+0.80+0.80)	2.40	

Vengono calcolati i seguenti indici di valutazione:

<b>GIGATEK ASSOCIATI - Ing. Paolo Scravaglieri</b>			
B1	Merito tecnico	Sub punteggi	Punteggio
	$1.80/2.40=0.75*30$		22.50
B2	Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio		
sub criterio B2.1	Team dedicato al servizio $1.80/2.40=0.75*10$	7.50	
sub criterio B2.2	Direzione lavori $3.00/3.00=1*30$	30.00	
sub criterio B2.3	Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione $2.40/2.40=1.00*10$	10.00	
	Sommano	47.50	47.50
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>70.00</b>

<b>LITOS PROGETTI S.R.L. – Arch. Alfonso Ippolito</b>			
B1	Merito tecnico	Sub punteggi	Punteggi
	2.40/2.40=1.00*30		30.00
B2	Caratteristiche qualitative e metodologiche del servizio		
sub criterio B2.1	Team dedicato al servizio 2.40/2.40=1.00*10	10.00	
sub criterio B2.2	Direzione lavori 2.40/3.00=0.80*30	24.00	
sub criterio B2.3	Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione 2.40/2.40=1.00*10	10.00	
	Sommano	44.00	44.00
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>74.00</b>

Esaurite le operazioni concernenti l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, ai sensi del disposto di cui al punto 13 della lettera di invito le operazioni di gara vengono aggiornate al 29/09/2017 alle ore 9,00 e di ciò ne sarà data comunicazione a mezzo PEC agli operatori economici ammessi.

Tutti i plichi prodotti dai concorrenti, chiusi in apposita scatola, vengono riposti nella cassaforte dell'ufficio.

Letto confermato e sottoscritto ciascuno per le proprie competenze.

**IL PRESIDENTE**

(Arch. Michele Dell'Uomini)

**I COMPONENTI**

(Geom. Giuseppe Di Cara)

(Geom. Emilio Granata)



# COMUNE DI SANTA CATERINA VILLARMOSA

(Provincia di Caltanissetta)

-----:<>:-----

## Settore 3° - Assetto del Territorio

-----:<>:-----

**OGGETTO:** Lavori di restauro del palazzo municipale. Stralcio di completamento.

CUP B42F16000560001 - CIG: 7058736D35.

Affidamento servizi di ingegneria e architettura relativi alla “Direzione dei lavori, Misura, Contabilità e Coordinamento della Sicurezza in esecuzione”. CIG procedura: 7131488212.

-----:<>:-----

## VERBALE DI GARA N. 3 (in seduta pubblica)

-----:<>:-----

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventinove del mese di settembre alle ore 09,00 in S. Caterina Villarmosa, in una sala del Palazzo Municipale di via Berlino n. 14, aperta al pubblico, si è riunita la commissione di gara composta da:

- Arch. Michele Dell'Uomini, Capo Settore Assetto del Territorio, presidente;
- Geom. Giuseppe Di Cara, Istruttore Tecnico, componente esperto;
- Geom. Emilio Antonino Granata, Istruttore Tecnico, componente esperto.

Il presidente, riprende le procedure di gara relative al servizio in oggetto segnato.

Gli operatori economici, a conclusione operazioni concernenti l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, sono stati resi edotti delle operazioni programmate in data odierna mediante comunicazione a mezzo PEC in data 27/09/2017 prot. 9026.

Data lettura dei punteggi attribuiti nella precedente seduta, si procede ad aprire, per ogni singolo operatore economico, la “Busta C” – Offerta Economica e viene data lettura del ribasso offerto.

Nr.	Prot.	Professionista	Via/Piazza Città	Ribasso

1	7528 14/08/2017	GIGATEK ASSOCIATI Ing. Paolo Scravaglieri 05386740871 <a href="mailto:studio@pec.gigateck.it">studio@pec.gigateck.it</a>	Via Pasubio n. 45 95127 Catania	9.00%
2	7789 25/08/2017	Litos Progetti s.r.l. Arch. Alfonso Ippolito 01673260855 <a href="mailto:litosprogetti@pec.it">litosprogetti@pec.it</a>	Via P. Giovanni XXIII n. 13 93018 S. Caterina Villarmosa (CL)	10.00%

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il parametro correttivo «X» nella misura di 0,85;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:
- per  $A_i \leq A_{soglia}$  allora  $C_i = X * A_i / A_{soglia}$
- per  $A_i > A_{soglia}$  allora  $C_i = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

Il punteggio relativo all'offerta economica, secondo quanto stabilito nei criteri di valutazione di cui alla lettera di invito ha un valore massimo di 20/100 punti.

Vengono attribuiti i seguenti punteggi:

<b>GIGATEK ASSOCIATI - Ing. Paolo Scravaglieri</b>			
C	Ribasso sulla parcella posta a base di gara	Sub punteggi	Punteggi
	$0.85 * (9.00 / 9.50) = 0.8052 * 20$		16.10
<b>LITOS PROGETTI S.R.L. – Arch. Alfonso Ippolito</b>			
C	Ribasso sulla parcella posta a base di gara	Sub punteggi	Punteggi
	$0.85 + (1.00 - 0.85) * [(10.00 - 9.50) / (10.00 - 9.50)] =$ $0.85 + 0.15 * (0.50 / 0.50)$ $0.85 + 0.15 * 1.00 = 0.85 + 0.15 = 1.00$		20.00

La somma del punteggio attribuito all'Offerta Tecnica, risultante dalla sommatoria dei punteggi attribuiti ai sub-elementi costituenti l'Offerta Tecnica e del punteggio derivante dall'Offerta Economica, determinerà il punteggio complessivo assegnato al singolo concorrente.

Si procede alla formulazione della graduatoria finale ottenuta come somma di tutti i punteggi parziali attribuiti prezzo/qualità e quindi alla determinazione del miglior offerente.

<b>GIGATEK ASSOCIATI - Ing. Paolo Scravaglieri</b>		
B	Offerta tecnica	Punteggio
		70.00
C	Offerta Economica	16.10
	Sommano	86.10
<b>LITOS PROGETTI S.R.L. – Arch. Alfonso Ippolito</b>		
B	Offerta tecnica	Punteggio
		74.00
C	Offerta Economica	20.00
	Sommano	94.00

L'offerta che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto risulta essere la n. 2 facente capo alla Litos Progetti s.r.l. con sede in S. Caterina Villarmosa via Papa Giovanni XXIII n. 13 che ha ottenuto un punteggio complessivi di 94 punti.

Ai sensi del disposto di cui all'art. 97 comma 3 la presente offerta viene ritenuta anomala in quanto, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, risultano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nella lettera di invito.

Si da atto che anche l'offerta che segue in graduatoria è da ritenersi anch'essa anomala per la medesima condizione.

La commissione pertanto non procede alla proposta di aggiudicazione e domanda al RUP la richiesta delle opportune spiegazioni come previsto al comma 1 dell'art. 97 e nei termini di cui al comma 5 del medesimo art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

Le operazioni di gara vengono rinviate a data da destinarsi e comunque immediatamente dopo la ricezione delle spiegazioni fornite dall'operatore economico.

Tutti i plichi prodotti dai concorrenti, chiusi in apposita scatola, vengono riposti nella cassaforte dell'ufficio.

Letto confermato e sottoscritto ciascuno per le proprie competenze.

**IL PRESIDENTE**

(Arch. Michele Dell'Uomini)

**I COMPONENTI**

(Geom. Giuseppe Di Cara)

(Geom. Emilio Granata)



# COMUNE DI SANTA CATERINA VILLARMOSA

(Provincia di Caltanissetta)

-----:<>:-----

## Settore 3° - Assetto del Territorio

-----:<>:-----

**OGGETTO:** Lavori di restauro del palazzo municipale. Stralcio di completamento.

CUP B42F16000560001 - CIG: 7058736D35.

Affidamento servizi di ingegneria e architettura relativi alla “Direzione dei lavori, Misura, Contabilità e Coordinamento della Sicurezza in esecuzione”. CIG procedura: 7131488212.

-----:<>:-----

### **VERBALE DI GARA N. 4 (in seduta riservata e successivamente in seduta pubblica)**

-----:<>:-----

L'anno duemiladiciassette, il giorno sei del mese di ottobre alle ore 09,00 in S. Caterina Villarmosa, in una sala del Palazzo Municipale di via Berlino n. 14, aperta al pubblico, si è riunita la commissione di gara composta da:

- Arch. Michele Dell'Uomini, Capo Settore Assetto del Territorio, presidente;
- Geom. Giuseppe Di Cara, Istruttore Tecnico, componente esperto;
- Geom. Emilio Antonino Granata, Istruttore Tecnico, componente esperto.

Si premette che:

- nella seduta del 29/09/2017 la commissione di gara ha preso atto che l'offerta più vantaggiosa è stata presentata dalla LITOS PROGETTI s.r.l. e, considerato che la stessa è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, ha disposto di richiedere le giustificazioni al fine della valutazione;
- con nota del 03/10/2017 prot. 9229 inviata a mezzo PEC sono state richieste le dovute giustificazioni;
- con nota del 04/10/2017 assunta al prot. in pari data al n. 9245 la LITOS PROGETTI s.r.l. ha trasmesso le proprie giustificazioni.

Ciò premesso, il presidente riprende, in seduta riservata, le procedure di gara relative al servizio in oggetto segnato, al fine di valutare le giustificazioni presentate e quindi procedere alla

proposta di aggiudicazione ovvero agli adempimenti consequenziali, qualora la prova fornita non giustifichi sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui ai commi 4 e 5 dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016.

Con la predetta nota prot. 9245 del 04/10/2017, la LITOS PROGETTI s.r.l. ha trasmesso le giustificazioni articolate in:

1. **PREMESSA**

- a) Economia del metodo di prestazione del servizio;
- b) Soluzioni tecniche adottate;
- c) Originalità dei servizi offerti
- d) Costo del lavoro;

2. **ANALISI E STIMA DEI COSTI DELLA COMMESSA**

- 2.1 Costo del personale;
- 2.2 Materiali di consumo, produzione e stampa elaborati;
- 2.3 Attrezzature hardware e software e altre attrezzature;
- 2.4 Spese generali e calcoli indiretti;
- 2.5 Costi di sicurezza aziendali;
- 2.6 Utile della commessa

3. **RIEPILOGO DEI COSTI**

Considerato che:

- l'amministrazione deve aggiudicare il servizio a soggetti che abbiano presentato offerte, che avuto riguardo alle caratteristiche specifiche della prestazione richiesta, risultino complessivamente proporzionate sotto il profilo economico all'insieme dei costi, dei rischi ed oneri vari;
- l'esecuzione della prestazione deve garantire al professionista un utile, senza che la stazione appaltante rinunci all'ottenimento degli standard adeguati;
- le linee guida n. 3 dell'ANAC prevedono che la congruità delle offerte, nel caso di offerta economicamente più vantaggiosa, spetta al RUP con il supporto della commissione giudicatrice.

Ciò premesso e considerato vengono esaminate le giustificazioni prodotte ed in particolare si prende atto che la LITOS PROGETTI s.r.l. ha dettagliatamente giustificato:

- l'economia del servizio (art. 97 comma 4 lettera a);
- le soluzioni tecniche adottate (art. 97 comma 4 lettera b);
- l'originalità del servizio (art. 97 comma 4 lettera c);
- il costo del lavoro (art. 97 comma 5 lettera d);
- il costo del personale;
- il costo dei materiali di consumo, produzione e stampa elaborati;
- l'attrezzatura hardware e software di cui dispone per l'espletamento del servizio;
- le spese generali e i costi indiretti in quota parte incidenti sul servizio;

- i costi di sicurezza aziendali;
- l'utile della commessa;
- il riepilogo dei costi.

Infine la società offerente conclude le proprie giustificazioni esponendo in termini analitici la congruità dell'offerta quantificando i corrispettivi corrispondenti, il dettaglio delle spese da sostenere eseguendo un bilancio della commessa ed infine dimostrando di ottenere un utile di impresa superiore al 10% e quindi la remuneratività della propria offerta.

Alla luce delle suesposte giustificazioni prodotte, il RUP ritiene che la LITOS PROGETTI s.r.l. abbia motivato puntualmente e sufficientemente la propria offerta, che unitamente all'organizzazione della prestazione a farsi, all'indicazione delle soluzioni tecniche adottate, alla remuneratività dimostrata e alle considerazioni espresse dalla medesima sul servizio da effettuare, rendono, a parere dello stesso, l'offerta congrua e pertanto proporzionata sotto il profilo economico all'insieme dei costi, dei rischi ed oneri vari.

Alle ore 11.00 circa, avendo completato le valutazioni circa la congruità dell'offerta, il presidente da atto che le operazioni di gara proseguono in seduta pubblica.

La commissione, sulla base delle considerazioni esposte dal RUP, ritiene condivisibili le motivazioni edotte in merito alla proposta di congruità dell'offerta e pertanto propone l'aggiudicazione, alle condizioni qualità/ prezzo offerte in sede di gara, alla LITOS PROGETTI s.r.l. - Arch. Alfonso Ippolito, p.i. 01673260855, con sede in via Papa Giovanni XXIII n. 13/A – 93018 S. Caterina Villarmosa (CL).

La presente proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art 33, comma 1 del d.lgs. 50/2016 è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente. In mancanza, il termine è pari a trenta giorni. Il termine è interrotto dalla richiesta di chiarimenti o documenti e inizia nuovamente a decorrere da quando i chiarimenti o documenti pervengono all'organo richiedente. Decorsi tali termini, la proposta di aggiudicazione si intende approvata.

L'aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti ai sensi dell'art. 32, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 11,30 il presidente dichiara concluse le operazioni di gara e procede alla lettura del presente verbale, con conferma e sottoscrizione ciascuno per le proprie competenze.

Il presente verbale verrà pubblicato all'albo pretorio comunale e sulla piattaforma ASMEL.

**IL PRESIDENTE**

(Arch. Michele Dell'Uomini)

**I COMPONENTI**

(Geom. Giuseppe Di Cara)

(Geom. Emilio Granata)