



COMUNE DI TAURASI

Provincia di Avellino
Servizio LL.PP. - Manutenzioni

Prot. 6830

Taurasi, 16 dicembre 2019

Barone Costruzioni s.r.l.
pec: *baronecostruzionisrl@pec.magdanet.it*

Famiglietti Group s.r.l. (ausiliaria)
pec: *famigliettigroup@pec.it*

R.T.P. "Loffa - Cogliani - Rossi - Leone"
pec: *michelarcangelo.loffa@ingegneriavellino.it*

Oggetto: *appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione lavori di "Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C\da Estrecine" - CUP "I36J14000760006" - CIG "749371593D" - COMUNICAZIONE PROVVEDIMENTO DI ESCLUSIONE DALLA GARA (art. 76, comma 5, lettera b, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.).*

Si fa seguito alla precedente comunicazione di questo Ufficio prot. 6582 del 04.12.2019 per esplicitare le risultanze dell'istruttoria in relazione ai punti 10.a e 10.b. ivi indicati.

1) Premesso che

- l'appalto in oggetto riguarda l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di "Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C\da Estrecine";
- per la partecipazione ed ammissione a gara l'operatore economico, deve documentare (paragrafo 11.8, parte prima, del Bando/disciplinare di gara) i requisiti per l'affidamento dei servizi di progettazione
 - a) qualora in possesso di attestazione di qualificazione SOA per progettazione e costruzione, sulla base delle attività di progettazione della propria struttura tecnica, o, nel caso in cui lo staff interno non abbia i suddetti requisiti, di progettisti indicati o associati;
 - b) qualora in possesso di attestazione di qualificazione SOA di sola costruzione, esclusivamente sulla base delle attività di progettazione di progettisti indicati o associati;
- il paragrafo 11.9.2, parte prima, del bando di gara prescrive che gli operatori economici ammessi per l'affidamento del servizio di progettazione, ai sensi dell'art. 46, comma 1, lett. a), b), c), d), e) ed f), del D. Lgs. N. 50/2016, devono essere in possesso dei requisiti di cui al DM MIT n. 263 del 02.12.2016;
- l'operatore economico concorre a gara documentando il possesso dei requisiti, generali, economico-finanziari e tecnico-organizzativi, sia per il servizio di progettazione che per l'esecuzione dei lavori, scegliendo la modalità di organizzazione - progettisti indicati o associati - (vedasi anche Consiglio di Stato, sez. V, 16.02.2015 n. 775 - Consiglio di Stato, sez. IV, 13.10.2015 n. 4715);
- ai fini della partecipazione ed ammissione a gara, sia l'impresa qualificata per i lavori che i tecnici progettisti, indicati o associati, dichiarano il possesso dei requisiti di ordine generale (assenza cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016), producendo il DGUE di cui all'art. 85 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi indicati nel bando di gara;
- essendo l'importo complessivo dell'appalto superiore ad € 40.000,00, il controllo delle dichiarazioni deve avvenire tramite la piattaforma AVCPASS dell'ANAC, ai sensi dell'art. 81, comma 1 e dell'art. 216, comma 13, del D. Lgs. n. 50/2016, per cui tutti gli operatori economici dichiaranti (imprese e progettisti) devono obbligatoriamente registrarsi a tale sistema e generare il PASSOE da allegare, in forma cartacea, alla documentazione di gara;

2) Dato atto che

- in data 20.06.2019, all'esito dell'esame della documentazione amministrativa degli operatori economici, della documentazione acquisita con soccorso istruttorio, delle offerte tecniche e di quelle temporali ed economiche, la Commissione di gara procedeva alla formazione della graduatoria di gara, provvedendo alla trasmissione dei verbali di valutazione delle offerte, nonché di colli, da essa sigillati, contenenti tutta la documentazione amministrativa e tecnica esaminata;
- in fase di verifica delle dichiarazioni e dei requisiti degli operatori economici, per mezzo della piattaforma AVCPASS dell'ANAC, nonché all'esito della catalogazione della documentazione cartacea di Codesto operatore economico, effettuata in conseguenza dell'accesso agli atti dell'operatore economico secondo classificato, sono emerse alcune carenze documentali, di seguito elencate:
 - mancanza del contratto di avvalimento
 - incompletezza della dichiarazione dell'ausiliaria di impegno verso l'ausiliata e la stazione appaltante, in quanto mancante "dell'elenco dei mezzi e delle attrezzature, di cui è carente il concorrente, da mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto";
 - mancanza del PASSOE del RTP progettista "Loffa - Cogliani - Rossi - Leone", redattore e firmatario dell'offerta tecnica e della relazione e del cronoprogramma allegati all'offerta tempo;
- il PASSOE del RTP "Loffa - Cogliani - Rossi - Leone" non risultava essere stato generato sul sistema AVCPASS e, pertanto, non poteva essere stato prodotto neanche cartaceamente;
- come desumibile dai verbali di gara, la Commissione giudicatrice, pur attivando il soccorso istruttorio per documenti mancanti o incompleti, non aveva richiesto la trasmissione del PASSOE del precitato RTP;
- detta situazione è stata riscontrata per altri quattro operatori economici, per i quali il PASSOE dei progettisti non risultava generato sul sistema AVCPASS, né acquisito dalla Commissione con soccorso istruttorio;
- per quanto concerne gli altri nove operatori economici ammessi a gara, per alcuni risulta generato e prodotto un unico PASSOE da impresa e progettisti, mentre per altri risulta che i progettisti hanno generato e prodotto un autonomo PASSOE;
- dei quattordici operatori economici ammessi a gara, due risultano aver associato i tecnici progettisti e dodici risultano aver indicato i tecnici progettisti;
- le suddette riscontrate carenze documentali sono state comunicate alla Commissione giudicatrice, per l'attivazione dei provvedimenti conseguenti ritenuti idonei;
- sono pervenute, ai protocolli comunali n. 4658 del 02.09.2019 e n. 5313 del 07.10.2019, due pec di invito/diffida ad adempiere dell'operatore economico secondo classificato e già allegate alla precedente comunicazione prot. 6582 del 04.12.2019, con cui viene chiesta l'esclusione dalla gara di Codesto operatore economico per i motivi ivi indicati;
- la Commissione di gara, anche in considerazione di tali diffide, è stata più volte invitata (note prot. 4069 del 24.07.2019, prot. 4770 del 05.09.2019, prot. 4958 del 17.09.2018) a provvedere, anche a mezzo di seduta pubblica, all'adozione di idonei provvedimenti correttivi o a specificare i motivi della mancata attivazione del soccorso istruttorio per l'acquisizione del PASSOE del RTP progettista e dei PASSOE dei progettisti degli altri quattro operatori economici; da ultimo con l'allegata nota del RUP prot. 4958 del 17.09.2019, che evidenziava i rilevati errori della Commissione nella fase di esame della documentazione e nella fase di soccorso istruttorio;
- la Commissione, ritenendo di non dover procedere, ha fatto pervenire le allegate note prot. n. 4664 del 02.09.2019 e prot. n. 5133 del 25.09.2019, con le quali comunicava, tra l'altro:
 - di aver verificato, durante l'esame della documentazione amministrativa, "l'esistenza del contratto di avvalimento e l'elenco delle attrezzature ivi richiamato, documenti essenziali per l'ammissione a gara, di cui è stato verificato il possesso per tutti i concorrenti";
 - che all'atto dell'esame dell'offerta, il contratto di avvalimento "non risultava mancante nella documentazione amministrativa della Barone Costruzioni s.r.l., come attestato nel verbale di gara 3 del 21/3/18";
 - "... è quindi possibile in questa fase procedere all'integrazione documentale attraverso il soccorso istruttorio, per quanto concerne il contratto di avvalimento prodotto agli atti di gara dalla Barone Costruzioni s.r.l. e di poi smarrito e alla verifica telematica del possesso del Passoe da parte dei progettisti";
 - "che entrambe tali attività vanno svolte, in ossequio al principio di economia dei mezzi giuridici e nel rispetto della presente fase procedimentale della gara, ossia la verifica dei requisiti in capo al primo classificato, da parte del RUP, anche al fine di evitare inversioni procedimentali";
 - che, di conseguenza, il RUP "dovrà procedere direttamente alla verifica della regolarità della posizione dei professionisti indicati dalla medesima concorrente rispetto al PASSOE ai sensi degli artt. 32 e 33 del D. Lgs. n. 50/2016";

3) Evidenziato che

- senza riscontro della Commissione restava l'allegata nota del RUP prot. 5230 del 04.10.2019, con la quale si invitava la Commissione, in seduta pubblica, all'attivazione del soccorso istruttorio (che è un obbligo della Stazione appaltante), seppure tardivo, per l'acquisizione del PASSOE dei progettisti per i cinque operatori economici per i quali era stata rilevata tale carenza, sempre che, alla data di scadenza per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 02.07.2018), i tecnici del RTP avessero



- perfezionato la registrazione al sistema AVCPASS dell'ANAC;
- nel caso tale perfezionamento non fosse intervenuto entro il predetto termine, non si tratterebbe di regolarizzare una documentazione assimilabile ad una dichiarazione (PASSOE), ma di un tardivo adempimento ad un obbligo di legge (registrazione al sistema AVCPASS dell'ANAC), con evidente violazione della "par condicio" e conseguente esclusione dell'operatore economico, come anche da giurisprudenza costante (tra le altre, Tar Lombardia, Milano, Sezione Quarta, n. 8121 del 21.06.2019 - TAR SICILIA - Palermo, Sezione 1, n. 150 del 15.01.2016 - TAR Lazio, Sezione Terza Bis, n.11031 del 06.11.2017);
 - senza riscontro restavano le richieste in merito alla composizione del RTP progettista in relazione alle prescrizioni del D. Lgs. n. 50/2016 e del bando di gara e la successiva nota di invito del Sindaco del 09.10.2019;
- 4) Considerato che la Commissione di gara
- ha ribadito, con le note prot. n. 4664 del 02.09.2019 e prot. n. 5133 del 25.09.2019, di aver verificato la completezza della documentazione inerente l'avvalimento, come attestato nel verbale di gara n. 3 del 21.03.2019;
 - ammettendo l'errore commesso nella fase di esame della documentazione amministrativa e in quella di soccorso istruttorio, ha comunicato che il RUP "dovrà procedere direttamente alla verifica della regolarità della posizione dei professionisti indicati dalla medesima concorrente rispetto al PASSOE ai sensi degli artt. 32 e 33 del D. Lgs. n. 50/2016";
- 5) Dato atto, pertanto, che,
- a) al fine di pervenire all'adozione di un provvedimento di aggiudicazione dell'appalto (da adottarsi entro il 31.12.2019) emendato dagli errori compiuti ed ammessi dalla Commissione e nell'inerzia di quest'ultima per l'attivazione delle procedure correttive in seduta pubblica, lo scrivente RUP ha avviato la "verifica della regolarità della posizione dei professionisti indicati dalla medesima concorrente rispetto al PASSOE";
- b) ai fini della partecipazione alla procedura di gara, tutti i componenti del RTP hanno prodotto il DGUE di cui all'art. 85 del D. Lgs. n. 50/2016, contenente le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016, da verificarsi tramite la piattaforma AVCPASS dell'ANAC, ai sensi dell'art. 81, comma 1 e dell'art. 216, comma 13, del D. Lgs. n. 50/2016;
- c) essendo la procedura sul sistema AVCPASS nella fase di "Comprova requisiti" e non essendo più possibile, quindi, generare un PASSOE in detta fase, tale verifica si sostanzia nel controllare la sussistenza, in capo ai tecnici del RTP progettista, del prerequisite fondamentale di registrazione al sistema AVCPASS dell'ANAC, alla data di scadenza per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 02.07.2018);
- d) di conseguenza, con nota prot. 5954 del 05.11.2019, allegata in copia, lo scrivente RUP ha richiesto all'ANAC di comunicare i dati di iscrizione, riferiti alla scadenza sopra indicata, dei tecnici progettisti dei cinque operatori economici per i quali era stata rilevata la carenza del PASSOE e la mancata attivazione del soccorso istruttorio da parte della Commissione di gara;
- e) con nota pervenuta al protocollo comunale n. 6445 del 29.11.2019, allegata in copia, l'ANAC comunicava tali notizie, da cui si evince che uno dei tecnici componenti il RTP "Loffa - Cogliani - Rossi - Leone", specificatamente il geologo Giuseppe Leone, risulta NON PRESENTE sul sistema AVCPASS;
- f) pertanto il PASSOE dei progettisti non poteva essere prodotto né alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, né acquisito con soccorso istruttorio, ove tale procedura fosse stata attivata dalla Commissione di gara
- g) la mancata registrazione al sistema AVCPASS dell'ANAC rappresenta un'insanabile inadempimento di legge, lesivo della par condicio dei concorrenti e costituente, pertanto, **causa di esclusione dalla gara**, come anche da giurisprudenza costante (tra le altre, Tar Lombardia, Milano, Sezione Quarta, n. 8121 del 21.06.2019 - TAR SICILIA - Palermo, Sezione 1, n. 150 del 15.01.2016 - TAR Lazio, Sezione Terza Bis, n.11031 del 06.11.2017);
- 6) Evidenziato, infine, che il RTP progettista
- a) ha presentato istanza di partecipazione come raggruppamento temporaneo di professionisti, producendo, con modello A.bis e con "Dichiarazione di intenti", le dichiarazioni di impegno necessarie, tra cui quella di uniformarsi, in caso di aggiudicazione, alla disciplina vigente in materia di associazioni temporanee;
- b) ha indicato "una quota di partecipazione al raggruppamento, corrispondente alla percentuale di servizi che verranno eseguiti da ciascun concorrente", come di seguito riportato:
- ing. Michelarcangelo Loffa - mandatario - quota 32%
 - arch. Carmine Cogliani - mandante - quota 32%
 - arch. Giacomo Ivano Rossi - mandante - quota 32%
 - geol. Giuseppe Leone - mandante - quota 4%;
- 7) Dato atto che tale ripartizione è in violazione delle prescrizioni sia del punto 11.13 del bando di gara, sia dell'art. 83, comma 8, del D. Lgs. n. 50/2016, a norma dei quali "La mandataria in ogni caso deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria" (così anche Consiglio di Stato, sez. V, 16.02.2015 n. 775 - Consiglio di Stato, sez. IV, 13.10.2015 n. 4715);
- 

- 8) Visti anche i paragrafi 1, 2, 5.2, 14.1.1 e 14.4 della Parte Prima del Bando/disciplinare di gara;
- 9) Ritenuto che le carenze sopra rilevate ed accertate anche tramite l'ANAC, costituiscano, pertanto, carenze insanabili;

Tutto ciò premesso e considerato, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento comunica, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, lettera b), del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., l'esclusione di Codesto operatore economico in indirizzo dalla procedura di gara in oggetto, per le motivazioni sopra indicate al punto 5, lettera g) ed al punto 7).

Per l'effetto, con diverso/i provvedimento/i, si procederà in merito alla proposta di aggiudicazione ed all'aggiudicazione dell'appalto.

Si comunica, inoltre, che il diritto di accesso agli atti richiamati e relativi alla presente comunicazione ed alla procedura di gara, in generale, dovrà essere esercitato con le modalità e i tempi stabiliti dalle norme e dal codice degli appalti vigenti.

L'accesso può essere esercitato presso questo Ente con le modalità che di seguito si riportano:

- Unità competente Ufficio Tecnico Comunale – Servizio LL.PP. e Manutenzioni
- Giorni e orari Dal lunedì al venerdì, dalle ore 9,00 alle ore 13,00 e nei pomeriggi di lunedì e mercoledì, dalle ore 16:00 alle ore 18:00
- RUP e Referente ing. Giovanni Ferraro
- Per appuntamenti tel. 0827 74004, oppure inviare pec all'indirizzo giovanni.ferraro@asmepec.it

Ai sensi del punto 11, della Parte seconda del Bando/disciplinare di gara, avverso il presente provvedimento amministrativo di esclusione definitiva dalla procedura di gara è ammesso il ricorso giurisdizionale innanzi al TAR competente per territorio entro 30 giorni decorrenti dalla pubblicazione del presente provvedimento espulsivo sul profilo di questa committenza, nella sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi e per gli effetti dell'art. 29, comma 1, 2° periodo e dell'art. 204 del D. Lgs n. 50/2016.

Si avvisa che, con successiva/e nota/e, sarà/saranno comunicata/e la data di scadenza del termine dilatorio per la stipulazione del contratto d'appalto e la relativo all'affidamento dell'appalto e le altre notizie di cui al richiamato comma 5 dell'art. 76 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il presente provvedimento, in data odierna 16.12.2019, viene, contestualmente, inviato a mezzo pec e pubblicato sul profilo di questa committenza, www.taurasi.gov.it, nella sezione "Amministrazione Trasparente" e sul profilo www.Asmecomm.it, nella sezione "Avvisi".

Allegati in copia:

- nota della Commissione prot. 4664 del 02.09.2019
- nota del RUP prot. 4958 del 17.09.2019
- nota della Commissione prot. n. 5133 del 25.09.2019
- nota del RUP prot. 5230 del 04.10.2019
- richiesta del RUP all'ANAC prot. 5954 del 05.11.2019
- comunicazione ANAC prot. 6445 del 29.11.2019.



Il RUP
ing. Giovanni Ferraro

2/9/2019

https://webmail.pec.actalis.it/layout/origin/html/printMsg.html?v_v=v4r2b23.20190812_1300&contid=&folder=SU5CT1g=&msgid=744...

Da "PEC Settore Tecnico SGLM" <sett.tecnico@pec.comune.sangiorgiolamolara.bn.it>

A "giovanni.ferraro@asmepec.it" <giovanni.ferraro@asmepec.it>

Data martedì 27 agosto 2019 - 17:37

**Re: Progettazione esecutiva ed esecuzione lavori di "Bonifica ambientale" - CUP
"I36J14000760006" - CIG "749371593D" - accesso agli atti - La Castellese Costruzioni srl**

A seguito della nota prot. 4069 del 24.07.2019 del Comune di Taurasi e dell'incontro tenuto presso gli uffici del RUP, si invia nota chiarificatrice da parte dei componenti della commissione, rimettendo al RUP ogni conseguente determinazione in merito.

La presente per opportuna conoscenza e informazione sui fatti è diretta al Sindaco ed al Segretario Comunale.

La commissione di gara.

Allegato(i)

COMUNICAZIONE RUP.pdf (505 Kb)

COMUNE DI TAURASI
PROVINCIA DI AVELLINO

02 SET. 2019

Prot. n.

4664

COMUNE DI TAURASI
PROVINCIA DI AVELLINO

02 SET. 2019

Prot. n. 6664

Al Responsabile del Procedimento
Ing. Francesco FERRARO
Comune di Taurasi(AV)

e.p.c. All'Ill.mo Sig. Sindaco del Comune di
Taurasi (AV)

e.p.c. Al Dott. Segretario Comunale del Comune di
Taurasi (AV)

Invio a mezzo PEC

Oggetto : Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C.da Estrecine nel Comune di Taurasi.

- **COMUNICAZIONE AL RUP**
- In riferimento alla nota prot. 4069 del 24 Luglio 2019 si espone quanto segue:

Con determina dirigenziale n. 18 del 19.2.2019 è stata nominata la Commissione di gara dei lavori in oggetto;

La commissione è risultata composta dai sigg.ri:

CASTIELLO Luigi – Presidente
CRISCI Carmine – componente
VALISENA Antonio – componente

Dopo la dovuta corrispondenza con il responsabile del procedimento la commissione sopra enunciata si è riunita in "Seduta Pubblica" per dare inizio alla procedura di apertura delle offerte e precisamente la "documentazione Amministrativa" presentata;

Al termine della serie di sedute pubbliche, svoltesi in presenza di alcune ditte partecipanti tutte regolarmente generalizzate nei verbali agli atti, si è proceduto a demandare al responsabile del procedimento il compito di effettuare richiesta di "soccorso istruttorio" alle ditte che erano carenti di documentazione.

Successivamente trascorso il termine concesso per la presentazione dei "soccorsi" si è proceduto in seduta pubblica all'esame della documentazione amministrativa e successivamente alla catalogazione della documentazione tecnica.

Nel caso specifico per la ditta Barone Costruzioni è stato richiesto soccorso istruttorio per il rinnovo della polizza fideiussoria e l'invio dell'elenco dei tecnici partecipanti alla gara, nessun'altra documentazione amministrativa richiesta è risultata carente;

Tutti i plichi venivano richiusi e sigillati con nastro adesivo al termine di ogni seduta di gara e controfirmati sui lembi dai Commissari e dalle ditte presenti e riconsegnati al RUP per la custodia.

Si precisa che la commissione ha esaminato la documentazione amministrativa presentata da tutti i concorrenti con attenzione e per ogni concorrente è stato effettuato uno screening

della documentazione richiesta dal bando e dal disciplinare compilando apposite schede che sono ancora conservate dalla commissione;

La meticolosa analisi della documentazione emerge con chiarezza dai verbali della commissione.

Le operazioni di verifica dei documenti è sempre avvenuta in seduta pubblica ed in presenza delle ditte partecipanti alla gara che in più occasioni intervenivano per chiedere delucidazioni e/o effettuare richiesta di verifica di alcuni documenti.

In relazione alla documentazione amministrativa della ditta Barone Costruzioni, che è risultata mancante, alla verifica eseguita da parte del RUP, la commissione ha certamente verificato l'esistenza del "contratto di avvallamento" e l'elenco delle attrezzature ivi richiamato, documenti essenziali per l'ammissione a gara, di cui è stato verificato il possesso per tutti i concorrenti.

In riguardo al PASSOE, alla richiesta da parte della commissione dell'elenco dei tecnici, avvenuto con richiesta di "soccorso istruttorio" gli stessi hanno presentato solo un mero elenco dei nominativi il che non ha sicuramente comportato nessuna discriminante in sede di valutazione delle offerte.

E' doveroso comunicare che tutte le procedure di analisi della documentazione amministrativa delle ditte partecipanti ivi compreso l'analisi dei soccorsi istruttori è stata eseguita dalla commissione come sopra composta, successivamente per motivi di carattere personale il componente CRISCI Carmine è stato costretto a rassegnare le dimissioni e successivamente sostituito dal RUP con il Componente DE ROSA Giuseppe che iniziato la sua attività di commissario con l'analisi della *documentazione tecnica che si è conclusa con la proposta di aggiudicazione;*

Con la stesura di tale proposta la Commissione ha fatto proprio tutti i precedenti verbali approvandone il contenuto.

Il Presente atto viene sottoscritto da tutti i Componenti della commissione che ne condividono senza eccezione alcuna il contenuto.

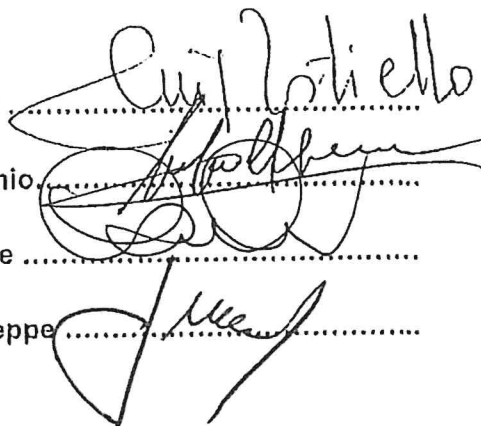
LI, 23 Agosto 2019

Castiello Luigi

Valisena Antonio

Crisci Carmine

De Rosa Giuseppe





COMUNE DI TAURASI

Provincia di Avellino
Servizio LL.PP. - Manutenzioni

Prot. 4958

Taurasi, 17 settembre 2019

Inviata a mezzo pec

Componenti Commissione giudicatrice

Arch. Luigi Castiello

Dott. Antonio Valisena

Ing. Carmine Crisci

Dott. Giuseppe De Rosa

e p.c.

Sindaco

Segretario comunale

Oggetto: progettazione esecutiva ed esecuzione lavori di "Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C\da Estrecine" - CIG "749371593D" - comunicazione.

Si fa seguito alla nota di questo Ufficio prot. 4720 del 05.09.2019 per constatare che la stessa è rimasta inevasa, nonostante la delicatezza e la gravità della situazione rappresentata e l'invito a fornire indicazioni per il superamento della stessa.

E' utile ricordare che quanto verificatosi in merito alla questione del PASSOE è dovuto ad un evidente errore di Codesta Commissione, nella fase di esame della documentazione amministrativa, essendo sfuggita l'incompletezza di tale documento per cinque operatori economici.

Ove ce ne sia bisogno, si ribadisce che:

- la carenza del PASSOE può essere sanata con soccorso istruttorio (e la Stazione Appaltante ha l'obbligo di attivare tale procedura), purché il concorrente, nella sua completezza, abbia perfezionato la registrazione sul sistema AVCPass dell'ANAC entro la data di scadenza per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 02.07.2018); in caso contrario, infatti, non si tratterebbe di regolarizzare una documentazione assimilabile ad una dichiarazione (PASSOE), ma di un tardivo adempimento ad un obbligo di legge (registrazione al sistema AVCPass), con evidente violazione della "par condicio" e conseguente esclusione del concorrente;
- l'attivazione del soccorso istruttorio per la regolarizzazione del PASSOE dei cinque concorrenti indicati nella nota prot. 4720 del 05.09.2019, tra i quali quello risultato successivamente primo in graduatoria, avrebbe consentito e consentirebbe a questo Ente l'adozione di provvedimenti amministrativi idonei (proposta aggiudicazione/esclusione), che, stante l'attuale situazione, non è possibile adottare;
- l'attivazione del soccorso istruttorio, mediante la regolarizzazione del PASSOE e con la verifica delle condizioni sopra riportate (o anche soltanto tale verifica, a questo punto), avrebbe garantito e garantirebbe i concorrenti, tra i quali il primo classificato, in ordine a possibili impugnative.

Si ricorda anche quanto rilevato nell'"Atto di Invito e Diffida" fatto pervenire dalla ditta seconda classificata in merito alla mancanza dei requisiti del R.T.P. progettista della ditta prima classificata in relazione alle percentuali di partecipazione alla progettazione, con ritenuta violazione del punto 11.9.1 del bando di gara (che prescriveva la presenza del solo ingegnere), che, nella fase di soccorso istruttorio, ove sussistente, avrebbe dovuto comportare l'esclusione del concorrente da parte della Commissione.

Non appaia superfluo, infine, a garanzia di tutti, ribadire l'invito ad aprire tutti gli scatoli e le buste consegnate per verificare la possibilità di disguidi o errori (come per il PASSOE) in merito ai documenti relativi all'avvalimento, poiché il contratto non è stato rinvenuto e la dichiarazione dell'ausiliaria è incompleta, come verificabile dalla dichiarazione stessa.

Per quanto sopra ed atteso l'inspiegabile silenzio, nel rispetto delle rispettive responsabilità, si invita Codesta Commissione (ovviamente nell'ultima composizione) a voler valutare, nel minor tempo possibile e, comunque, non oltre giorni cinque dal ricevimento della presente, la necessità di una seduta pubblica, che allo scrivente appare indispensabile (in considerazione degli errori verificatisi durante l'esame della documentazione ed il soccorso istruttorio), al fine di esperire le necessarie Vostre determinazioni in merito a quanto sopra rappresentato, attinente la sfera di responsabilità propria e temporale della Commissione giudicatrice, fornendo con congruo anticipo una data per tale adempimento, onde consentire allo scrivente di effettuare le dovute comunicazioni.

Distinti saluti.



Il RUP
Ing. Giovanni Ferraro



COMUNE DI TAURASI

Provincia di Avellino
Servizio LL.PP. - Manutenzioni

Prot. 5230

Taurasi, 04 ottobre 2019

Rif nota a mezzo pec del 25.09.2019

Inviata a mezzo pec

Componenti Commissione giudicatrice

*Arch. Luigi Castiello
Dott. Antonio Valisena
Ing. Carmine Crisci
Dott. Giuseppe De Rosa*

e p.c.

Sindaco

Segretario comunale

Oggetto: *progettazione esecutiva ed esecuzione lavori di "Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C.da Estrecine" - CIG "749371593D".*

Si fa riferimento alla pec indicata a margine, protocollata al n. 5133, per prendere atto della mancanza di volontà a procedere all'emendamento delle carenze/errori verificatisi in fase di esame della documentazione amministrativa, sebbene nella visita effettuata il 05.08.2019, alla presenza del sig. Sindaco, fosse stata preannunciata una Vostra proposta di attivazione del soccorso istruttorio al fine di sanare tale situazione.

In relazione alla Vostra ultima pec si ribadisce:

- 1) le reiterate operazioni di apertura e chiusura dei plichi della documentazione amministrativa, non giustificate da alcuna esigenza di segretezza, hanno determinato soltanto un enorme ritardo per l'inizio delle operazioni sul sistema AVCPass, oltre che rappresentare fonte di possibili disagi da parte Vostra;
- 2) la mancanza del contratto di avvalimento e la carenza della documentazione dell'ausiliaria non sono sanabili col soccorso istruttorio, in quanto non costituiscono meri elementi formali della domanda (tra le altre, CdS sez. V n. 3550 del 18.07.2017 - Tar Lazio, Roma, Sezione Seconda Ter, n. 8121 del 21.06.2019);
- 3) la regolarizzazione del PASSOE può essere oggetto di soccorso istruttorio, purché alla data di scadenza per la presentazione delle offerte l'operatore economico abbia perfezionato la registrazione sul sistema AVCPass dell'ANAC (tra le altre, Tar Lombardia, Milano, Sezione Quarta, n. 8121 del 21.06.2019 - TAR SICILIA - Palermo, Sezione 1, n. 150 del 15.01.2016, TAR Lazio, Sezione Terza Bis, n.11031 del 06.11.2017);
- 4) la necessità di Vostro pronunciamento sulla denunciata (dall'operatore secondo classificato) violazione dell'art. 11.9.1 del bando di gara, ove sussistente;
- 5) il RUP, tra i propri adempimenti, come quelli sul portale dell'ANAC, non ha quello di emendare o correggere eventuali errori/omissioni della Commissione nelle operazioni di propria competenza (esame documentazione amministrativa, soccorso istruttorio, esame della documentazione di soccorso istruttorio, valutazione offerte e formazione graduatoria finale);
- 6) non vi è nessuna norma che attribuisce alla Commissione giudicatrice la competenza per la proposta di aggiudicazione, che appare, invece, riconducibile al RUP.

Quanto accaduto non è attinente alla fase dei controlli delle dichiarazioni e dei requisiti dei concorrenti, essendo, invece, stata riscontrata, oltre la carenza documentale già notificata, l'omessa attivazione, da parte di Codesta Commissione, del soccorso istruttorio per cinque operatori economici per la regolarizzazione del PASSOE dei progettisti, con la condizione di cui al punto 3.

Il procedimento della Commissione, pertanto, non può ritenersi concluso, nella sussistenza di errori rinvenibili solo con il riesame della documentazione amministrativa (ed il RUP non è a tanto tenuto), a prescindere dai verbali trasmessi.

Pertanto, essendo l'errore/omissione della Commissione avvenuto in seduta pubblica, lo stesso va sanato in seduta pubblica dallo stesso soggetto competente, in maniera da consentire alla Stazione appaltante di adottare i propri provvedimenti in assenza di carenze documentali e/o errori.

Tanto più che, dal contenuto delle comunicazioni di Codesta Commissione, si evince la convinzione di poter applicare il soccorso istruttorio anche per la documentazione (non rinvenuta) relativa all'avvalimento dell'operatore primo in graduatoria, per cui, a maggior ragione, non si comprende la mancanza di volontà di esperimento di seduta pubblica per le conseguenti azioni, invitando, per contro, il RUP per l'intrapresa di provvedimenti non di competenza.

Codesta Commissione, inoltre, più volte invitata in tal senso, non ha inteso ricontrollare gli scatoli consegnati per la verifica di possibili disguidi durante le operazioni di gara, anche perché non si possono escludere altri disguidi/errori per altri operatori economici.

Per contro, è stata da Voi ribadita la certezza di aver verificato l'esistenza del contratto di avvalimento della ditta risultata prima in graduatoria e, in precedente comunicazione, della dichiarazione dell'ausiliaria di obbligo verso il concorrente e verso la stazione appaltante, anche se il contratto non è stato rinvenuto nella documentazione consegnata e la dichiarazione dell'ausiliaria è carente dei necessari allegati.

Eppure a Codesta Commissione è sfuggita la mancanza, nella documentazione amministrativa, del PASSOE dei progettisti per cinque operatori economici, tra i quali quello risultato successivamente primo in graduatoria.

Né, nel caso aveste rilevato tale mancanza (ma tale evenienza non è mai stata rappresentata da parte Vostra), avete fornito idonea motivazione e riferimenti normativi o giurisprudenziali per cui non è stato attivato il soccorso istruttorio per la regolarizzazione di tale documento, sebbene da parte dello scrivente fosse stata avanzata esplicita richiesta in tal senso con nota prot. 4720 del 05.09.2019.

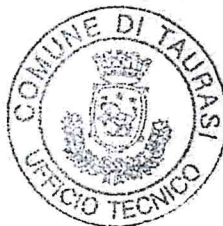
Per quanto sopra, si reitera l'invito

- a voler fornire una data per una seduta pubblica (da tenersi al più presto), nella quale Codesta Commissione potrà espletare, in piena trasparenza, i propri adempimenti correttivi, ad emendamento dei propri errori, secondo le proprie convinzioni e tenuto conto anche di quanto esposto dallo scrivente, nell'interesse proprio, della stazione appaltante e degli operatori economici interessati;
- oppure a fornire validi motivi e riferimenti normativi o giurisprudenziali, come già richiesto con la nota prot. 4720/2019, per cui non è stato attivato il soccorso istruttorio per la regolarizzazione del PASSOE per i cinque operatori economici menzionati in precedente comunicazione;
- a chiarire se, nell'esame della documentazione amministrativa e di quella del soccorso istruttorio, è stata affrontata e valutata la ritenuta violazione del punto 11.9.1 del bando di gara da parte della ditta Barone Costruzioni s.r.l., per la parte che prescriveva la progettazione da parte di un ingegnere, mentre detto operatore economico ha indicato un ingegnere (percentuale 32%) e due architetti (ognuno per una percentuale del 32%), oltre al geologo (presenza prescritta dal bando) per il restante 4%.

Tenuto conto di quanto già accaduto, anche alla luce di nuova diffida ad adempiere trasmessa dal legale dell'operatore secondo classificato ed attinente anche alla questione del PASSOE dei progettisti, si attende puntuale riscontro entro le ore 10:00 di mercoledì 09 ottobre p.v., evidenziando che lo scrivente non terrà conto di altre comunicazioni tese a non fornire risposta a quanto sopra rappresentato.

Decorso inutilmente detto termine, quindi, lo scrivente sarà costretto a procedere autonomamente, in sostituzione di precisi Vostri adempimenti e si troverà, altresì, costretto, alle azioni conseguenti.

Distinti saluti.



Il RUP
ing. Giovanni Ferraro

26/9/2019

https://webmail.pec.actalis.it/layout/origin/html/printMsg.html?_v_=v4r2b23.20190812_1300&contid=&folder=SU5CT1g=&msgid=79...

Da "PEC Settore Tecnico SGLM" <sett.tecnico@pec.comune.sangiorgiolamolara.bn.it>

A "giovanni.ferraro@asmepec.it" <giovanni.ferraro@asmepec.it>

Data mercoledì 25 settembre 2019 - 16:53

Progettazione esecutiva ed esecuzione lavori di "Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C\da Estrecine" - CIG "749371593D" - comunicazione

In riferimento alla Vs ultima richiesta del 17/09/2019, prot n. 4958, si trasmette nota di controdeduzione dei commissari.
Distinti Saluti
il presidente della commissione di gara, Arch. Luigi Castiello

Allegato(i)

Riscontro Taurasi.pdf (2964 Kb)

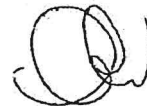


Comune di Taurasi
in persona del Sindaco p.t.
Casa Comunale
Taurasi

Comune di Taurasi
in persona del Segretario Comunale p.t.
Casa Comunale
Taurasi

Comune di Taurasi
in persona dell'ing. Giovanni Ferraro
Rup gara Bonifica ex discarica contrada Estrecine
Casa Comunale
Taurasi

Oggetto: memoria ex art. 10 l. 241/90 in riscontro alle noteprot. 4720 del 5/9/19 e prot. 4958 del 17/9/19 del RUP della gara per la bonifica dell'ex discarica contrada Estrecine.

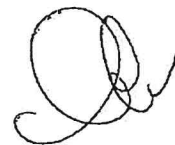


I sottoscritti arch. Luigi Castiello, dr. Antonio Valisena, ing. Carmine Crisci, e dr. Giuseppe de Rosa, questi ultimi due con riferimento ai rispettivi tempi di espletamento dell'incarico, in qualità di componenti della Commissione di gara per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area dell'ex discarica comunale di Contrada Estrecinein Taurasi (CIG 749371593D) indetta con bando disciplinare prot. 2611 del 21/5/18

PREMESSO

- che, con determinazione a contrarre del Responsabile dell'Area Tecnica - Servizio LL.PP. - del Comune di Taurasi - ing. Giovanni Ferraro - veniva indetta procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 59, co. 1 e 1-bis, dell'art. 216, co. 4-bis, degli artt. 60 e 95, co. 2 e co. 3 d.lgs. 50/16, per l'*Affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C\da Estrecine;*

- che il modulo di selezione del contraente prescelto dalla Stazione Appaltante per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori è quello della procedura aperta, sulla base del progetto definitivo, con aggiudicazione secondo il criterio del minor



- prezzo per l'Amministrazione Comunale ai sensi dell'articolo 95 - comma 4 - lettera a) d.lgs. n. 50/16;
- che la procedura è regolata secondo quanto previsto dall'articolo 60 d.lgs. 50/16 ed è espletata in modalità cartacea;
 - che, con Determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di Taurasi n. 18 del 19/2/19, veniva nominata la commissione giudicatrice preposta alla valutazione della documentazione amministrativa, delle offerte tecniche ed economiche, pervenute nell'ambito della gara in oggetto, tra gli iscritti all'Albo degli Esperti P.A. presso l'ASMECOMM, secondo le vigenti disposizioni di cui all'art. 77 - comma 12 - d.lgs. 50/16 e delle linee guida ANAC n. 5 (Delibera n. 1190 del 16/11/16);
 - che la celebrazione della prima seduta di gara veniva fissata per il giorno 04/03/19 alle ore 16:30:00, giusta comunicazione del Responsabile Unico del Procedimento prot. n. 1177 del 28/02/19;
 - che la seconda seduta di gara veniva espletata per il giorno 16/03/19 alle ore 9:00;
 - che la terza seduta di gara veniva espletata per il giorno 21/03/19 alle ore 15:30;
 - che la quarta seduta di gara veniva espletata per il giorno 30/03/19 alle ore 9:45;
 - che la quinta seduta di gara veniva espletata per il giorno 11/04/19 alle ore 16:00;



- che al termine della quinta seduta di gara la Commissione si aggiornava, in seduta pubblica, alle ore 16:00 del giorno 26/4/19, per l'apertura della Busta "B" «*Offerta tecnica*», al solo scopo di constatare e accertare la presenza del contenuto;
- che, con nota PEC acquisita al protocollo del Comune di Taurasi in data 23/4/19 al n. 2226, l'ing. Carmine Crisci comunicava le proprie immediate dimissioni da componente della Commissione, per sopraggiunti impedimenti di natura familiare;
- che, con Determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di Taurasi n. 67 del 7/5/19, veniva preso atto delle dimissioni del componente la Commissione - Ing. Carmine Crisci - e nominato, in sua sostituzione, il dott. Giuseppe De Rosa, dando atto che, a seguito di tale nomina la commissione giudicatrice risulta così composta:
 - a. Arch. Luigi Castiello, in qualità di Presidente della Commissione;
 - b. Dott. Giuseppe De Rosa, in qualità di Commissario;
 - c. Dott. Antonio Valisena, in qualità di Commissario.
- che veniva di poi fissata la sesta seduta di gara per il giorno 16/05/2019 alle ore 9:00, giusta comunicazione del Responsabile Unico del Procedimento prot. n. 2564 del 10/5/19;
- che, al termine della sesta seduta di gara, la Commissione si aggiornava per una nuova seduta di gara, riservata, a data da concor-



darsi per l'avvio delle operazioni di esame nel merito e di valutazione delle Offerte tecniche degli operatori ammessi a gara;

- che la settima seduta di gara, riservata, veniva espletata alle ore 8:30 del giorno 25/5/19, su convocazione informale del Presidente;
- che la ottava seduta di gara, riservata, veniva espletata il giorno 1/6/19, alle ore 8:30;
- che la nona seduta di gara, riservata, veniva espletata il giorno 10/06/2019, alle ore 18:30;
- che al termine della nona seduta di gara la Commissione si aggiornava, in seduta riservata, alle ore 8:30 del giorno 20/6/19, per la determinazione dei punteggi, attribuibili a ciascuna offerta tecnica, sulla base dei coefficienti di valutazione assegnati da ciascun Commissario, e, in prosieguo, alle ore 9:30, in seduta pubblica, per la comunicazione dei punteggi attribuiti a ciascuna concorrente a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, l'apertura della busta *interna «Offerta temporale»* e l'apertura della busta interna *«Offerta economica»*;
- che la decima seduta di gara, riservata, veniva espletata il giorno 20/6/19, alle ore 8:30;
- che, al termine della decima seduta di gara, la Commissione si aggiornava in prosieguo, in seduta pubblica, a partire dalla ore 9:30 per la comunicazione dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, l'apertura della busta in-



terna «Offerta temporale» e l'apertura della busta interna «Offerta economica»;

- che, nella undicesima seduta di gara, procedeva all'apertura delle offerte economiche in seduta pubblica, che veniva espletata il giorno 20/6/19 dalle ore 10:15 e stilava la graduatoria finale in cui risultava prima graduata Barone Costruzioni s.r.l., con sede Circello (BN), per l'importo complessivo di € 2.084.233,37 - al netto del ribasso offerto del 10,50 % - sull'importo soggetto a ribasso pari ad € 2.328.752,37, che sommato all'importo relativo agli oneri della sicurezza aggiuntivi, non soggetto a ribasso, pari a € 60.396,46, porta l'importo dell'affidamento a base di contratto a complessivi € 2.144.629,83, oltre alle migliori offerte;

- che, dal momento della trasmissione del verbale di gara 11 del 20/6/19 avente valore di proposta di aggiudicazione al RUP, il procedimento è entrato quindi nella fase della verifica dei requisiti, a mente dell'art. 32 co. 5 d.lgs. 50/16, che prevede testualmente: *"La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione"*;

- che tale fase procedimentale è scandita nel dettaglio dal successivo art. 33 d.lgs. 50/16, rubricato *"Controlli sugli atti delle procedure di affidamento"*, a mente del quale: *"La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo*



stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente. In mancanza, il termine e' pari a trenta giorni. Il termine e' interrotto dalla richiesta di chiarimenti o documenti e inizia nuovamente a decorrere da quando i chiarimenti o documenti pervengono all'organo richiedente. Decorsi tali termini, la proposta di aggiudicazione si intende approvata.

L'eventuale approvazione del contratto stipulato avviene nel rispetto dei termini e secondo procedure analoghe a quelle di cui al comma 1. L'approvazione del contratto e' sottoposta ai controlli previsti dai rispettivi ordinamenti delle stazioni appaltanti";

- che, decorso il termine previsto dalla norma da ultimo citata per l'espletamento delle verifiche di sua competenza, con nota prot. 4069 del 5/9/19, il RUP della gara in questione formulava una serie di rilievi circa l'ammissione della prima graduata alla gara, chiedendo alla commissione di gara nel termine di sette giorni *"un puntuale e definitivo riscontro e per fornire precise indicazioni"*;

- che, più in particolare, con un primo argomento il RUP lamenta che la Commissione di gara non abbia acquisito tutti i PASSOE dei progettisti della Barone Costruzioni s.r.l.;

- che, al riguardo, l'ing. Ferraro precisa di aver *"attivato la procedura di soccorso istruttorio secondo le Vostre indicazioni da verbali di gara, richiedendo la documentazione da Voi ritenuta carente a seguito dell'esame dell'esame da Voi effettuato"*;



- che la problematica in questione è di agevole risoluzione, posto che lo stesso RUP afferma nella nota cui si dà riscontro *"... in detta fase (e con enorme ritardo) lo scrivente ha potuto prendere cognizione della composizione di tutti i soggetti partecipanti e procedere alla acquisizione concorrenti sul sistema AVCPASS dell'Anac, con l'acquisizione di tutti i PASSOE generati dai concorrenti per la partecipazione alla gara, ai fini della verifica dei requisiti e delle dichiarazioni"*;
- che spetta, quindi, allo stesso Responsabile del Procedimento la verifica d'ufficio del possesso del PASSOE dei progettisti, in forza del divieto di aggravio del procedimento, posto che *"la p.a. non può aggravare il procedimento se non per straordinarie e motivate esigenze imposte dallo svolgimento dell'istruttoria"*, ai sensi dell'art. 1 co. 2 l. 241/90;
- che tale obbligo è ancor più pregnante quando, come nel caso di specie, la richiesta riguardi atti già in possesso dell'Amministrazione e, per di più, in una procedura che attualmente è giunta alla fase di verifica dei requisiti ex art. 32 e 33 d.lgs. 50/16;
- che, per quanto concerne il secondo punto problematico evidenziato, ossia la pretesa carenza del contratto di avvalimento nella documentazione amministrativa della prima graduata, si rileva innanzitutto che, all'atto dell'esame dell'offerta, il documento in questione non risultava mancante nella documentazione amministrativa, della Baro-



ne Costruzione s.r.l., come attestato nel verbale di gara 3 del 21/3/18;

- che è opportuno sottolineare inoltre che era presente alle operazioni di gara in quella sede la sig.ra Emanuela De Simone, nata ad Avellino il 07/08/1980, in qualità di delegata de "La Castellese Costruzioni s.r.l.", identificata mediante Carta d'identità n. AY0505239, rilasciata dal Comune di Montella in data 25/09/2017, con scadenza 07/08/2028;

- che, in ogni caso, l'acquisizione del contratto di avvalimento, *recitius* la presentazione di un duplicato del predetto documento, che come riconosciuto dallo stesso RUP potrebbe trovarsi erroneamente in altro plico della procedura, è consentita in sede di soccorso istruttorio;

- che a riguardo si è autorevolmente statuito: *"7d Dinanzi al singolare contesto illustrato, il Collegio ritiene quindi di dover convenire con la ricorrente che nella fattispecie s'imponeva l'esigenza di applicare in suo favore il soccorso istruttorio previsto dalla legge. L'art. 83 ("Criteri di selezione e soccorso istruttorio"), comma 9, del d.lgs. n. 50/2016 stabilisce, difatti, quanto segue: "Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara*



unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa."E queste disposizioni legislative sono di latitudine tale da far rientrare nell'ambito operativo del relativo istituto, ben al di là delle mere operazioni di formale completamento o chiarimento cui aveva riguardo l'art. 46 del d.lgs. n. 163/2006, le carenze di "qualsiasi elemento formale della domanda", ossia la mancanza, incompletezza e ogni altra irregolarità, quand'anche di tipo "essenziale", purché non involgente l'offerta economica o tecnica in sé considerata. Dove nella peculiare vicenda in esame, occorre debitamente rimarcarlo, l'applicazione del soccorso istruttorio a favore della ricorrente, lungi dal poter risultare lesiva della par condicio tra i due concorrenti indicati, vale semmai proprio a consentire il sostanziale rispetto di tale valore, rimediando alla distorsione fondatamente denunciata dalla ricorrente stessa" (cfr. Cons. Giust. Reg. Sicilia 701/18 del 5/11/18 punto 7d della parte in fatto e diritto);



10



- che non osta alla riedizione del soccorso istruttorio, peraltro nella forma di integrazione di copia di un documento presente agli atti di gara e di poi smarrito nonostante le cautele adottate e la sigillatura dei plichi, il fatto che esso sia stato già disposto nel corso della medesima gara, per quanto rilevato dal Consiglio di Stato, sez. III, nella pronuncia n. 975/17 del 2/3/17;

- che, nella decisione da ultimo segnalata, si è chiarito che: *"La disciplina della procedura di gara non deve essere concepita come una sorta di corsa ad ostacoli fra adempimenti formali imposti agli operatori economici e all'amministrazione aggiudicatrice, ma deve mirare ad appurare, in modo efficiente, quale sia l'offerta migliore, nel rispetto delle regole di concorrenza, verificando la sussistenza dei requisiti tecnici, economici, morali e professionali dell'aggiudicatario. In questo senso, dunque, l'istituto del soccorso istruttorio tende ad evitare che irregolarità e inadempimenti meramente estrinseci possano pregiudicare gli operatori economici più meritevoli, anche nell'interesse del seggio di gara, che potrebbe perdere l'opportunità di selezionare il concorrente migliore, per vizi procedurali facilmente emendabili"* (cfr. C.d.S. III sez. 975/17 del 2/3/17);

- che si è inoltre ritenuto: *"La successiva correzione, o integrazione documentale della dichiarazione non viola affatto il principio della par condicio tra i concorrenti, in quanto essa mira ad attestare, cor-*



rettamente, l'esistenza di circostanze preesistenti, riparando una incompletezza o irregolarità che la stazione appaltante, se avesse tempestivamente rilevato, avrebbe dovuto comunicare alla concorrente, attivando l'obbligatorio procedimento di soccorso istruttorio" (cfr. ancora C.d.S. III sez. 975/17 del 2/3/17);

- che è quindi possibile anche in questa fase procedere all'integrazione documentale attraverso il soccorso istruttorio, per quanto concerne il contratto di avvalimento prodotto agli atti di gara dalla Barone Costruzioni s.r.l. e di poi smarrito e alla verifica telematica del possesso del Passoe da parte dei progettisti;
 - che entrambe tali attività vanno svolte, in ossequio al principio di economia dei mezzi giuridici e nel rispetto della presente fase procedimentale della gara, ossia la verifica dei requisiti in capo al primo classificato, da parte del RUP, anche al fine di evitare inversioni procedimentali;
 - che, da ultimo, con nota prot. 4958 del 17/9/19 l'ing. Ferraro sollecitava nuovamente il riscontro alle proprie osservazioni.
- Tanto premesso, formalmente si

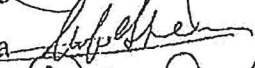
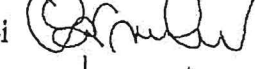
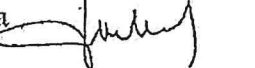
COMUNICA

che nelle considerazioni che precedono sono rinvenibili i chiarimenti richiesti dal RUP, il quale, se ritiene, potrà riattivare il soccorso istruttorio per il contratto di avvalimento versato agli atti di gara dalla prima classificata e non più presente nella documentazione della Ba-



rone Costruzioni s.r.l., mentre dovrà procedere direttamente alla verifica della regolarità della posizione dei professionisti indicati dalla medesima concorrente rispetto al PASSOE ai sensi degli artt. 32 e 33 d.lgs. 50/16.

Taurasi, 20/9/19

arch. Luigi Castiello 
dr. Antonio Valisena 
ing. Carmine Crisci 
dr. Giuseppe de Rosa 



COMUNE DI TAURASI

Provincia di Avellino
Servizio LL.PP. - Manutenzioni

Prot. 5954

Taurasi, 05 novembre 2019

ANAC - Autorità Nazionale Anticorruzione

Pec: protocollo@pec.anticorruzione.it

Oggetto: *appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione lavori di "Bonifica ambientale e messa in sicurezza dell'area della ex discarica comunale di C\da Estrecine" - CIG "749371593D" - verifica requisiti operatori economici - richiesta dati.*

In riferimento alla gara in oggetto, il sottoscritto ing. Giovanni Ferraro, CF FRRGNN61T14I279C, in qualità di R.U.P., espone quanto di seguito riportato.

La Commissione giudicatrice (esterna all'Ente), successivamente alla formazione della graduatoria finale, ha trasmesso allo scrivente una serie di scatoli chiusi e sigillati contenenti la documentazione (amministrativa ed offerte) degli operatori economici partecipanti, autorizzandone la loro apertura.

Sono stati acquisiti i PASSOE dei partecipanti e, dopo aver chiuso tale fase, è stata avviata quella di comprova dei requisiti, durante la quale si è riscontrato che, per cinque operatori economici, non risultava prodotto il PASSOE dei progettisti, né in forma cartacea, né sul sistema AVCPass. Né, tantomeno, i nominativi dei progettisti risultavano in un PASSOE complessivo di tali operatori economici.

La Commissione giudicatrice non avendo ravvisato tale carenza documentale, non ha attivato, nella fase pertinente, il soccorso istruttorio per la regolarizzazione del PASSOE dei progettisti.

Tale mancata regolarizzazione, pertanto, non è ascrivibile ai 5 operatori economici, bensì alla mancata attivazione del soccorso istruttorio da parte della Commissione giudicatrice, che, benché più volte invitata dallo scrivente a procedere, successivamente alla formazione della graduatoria, non ha fornito riscontro in tal senso.

Essendo chiusa, sul portale, la fase di acquisizione partecipanti, allo stato non è possibile, a meno di interventi tecnici di Codesta Autorità, chiedere la regolarizzazione del PASSOE dei progettisti.

E' possibile, però, verificare se detti progettisti, per i quali manca il PASSOE, alla data di scadenza per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 02.07.2018), erano abilitati o meno ad operare sul sistema AVCPass.

Nel primo caso, infatti, la regolarizzazione sarebbe stata possibile, per cui la carenza documentale, riconducibile ad errore della Commissione, non implicherebbe provvedimenti verso l'operatore economico.

Nel secondo caso, invece, la regolarizzazione non sarebbe stata possibile, per fatto riconducibile all'operatore economico, poiché avrebbe dovuto tardivamente accreditarsi sulla piattaforma e, quindi, generare il PASSOE, con violazione della par condicio, come da giurisprudenza costante, con conseguente provvedimento di esclusione dalla gara.

Per quanto sopra esposto, ai fini della definizione del procedimento amministrativo relativo alla gara in oggetto, si chiede di voler comunicare se, entro le ore 12:00 del 02.07.2018, i seguenti operatori economici progettisti risultavano iscritti o non risultavano iscritti al sistema AVCPass:

1) Operatore n. 1 (R.T.P.)

- a) I.Pro - Italiana Progetti s.r.l. - CF 00846070621 - P. IVA 06229840639;
- b) Dott. Geol. Enrico Spagnuolo - CF SPGNRC54P10A509R
- c) Ing. Antonio Urbano - CF RBNNTN90H07G596L

2) Operatore n. 2 (R.T.P.)

- a) Ing. Michelarcangelo Loffa – CF LFFMHL69C25H901E – P. IVA 02089260646
- b) Arch. Carmine Coglianì – CF CGLCMN68L17C058Q – P. IVA 02172680643
- c) Arch. Giacomo Ivano Rossi – CF RSSGMV75M30A509F – P. IVA 02463500641
- d) Dott. Geol. Giuseppe Leone - CF LNEGPP88R24A399D – P. IVA 02830220642

3) Operatore n. 3

- a) Ing. Domenico Corvino – CF CRVDNC60S04Z614N – P. IVA 01728630649
- b) Dott. Geol. Marco Luongo - CF LNGMRC82T23A489G – P. IVA 02680680648

4) Operatore n. 4 (R.T.P.)

- a) Ing. Giovanni Giusti – CF GSTGNN52C16A783Y – P. IVA 00897970620
- b) Prof. Ing. Giovanni Perillo – CF PRLGNN65M31F839W – P. IVA 01834380618
- c) Ing. Antonio Marotta – CF MRTNTN60E29F839C – P. IVA 01402530610
- d) Dott. Geol. Maurizio Cice - CF CCIMRZ64R29D709G – P. IVA 01215360627
- e) Ing. Morena Giusti – CF GSTMRN87C46A783G – P. IVA 01714900626

5) Operatore n. 5

- a) Studio Tecnico Rosiello s.r.l. – CF 01598920625 – P. IVA 01598920625
- b) Dott. Geol. Antonio Verga - CF VRGNTN46S01A783L

Si ringrazia e, in attesa di cortese urgente riscontro.

Recapiti dello scrivente:

- tel. 082774004
- cell. 3296506755
- e-mail utc.taurasi@libero.it; tel. 082774004
- pec giovanni.ferraro@asmepec.it.



Il RUP
ing. Giovanni Ferraro



Autorità Nazionale Anticorruzione
Prot. Uscita del 28/11/2019
Numero: 0095488

Ufficio: SG - UESI Ufficio Esercizio sistemi informativi

Autorità Nazionale Anticorruzione
Ufficio Esercizio Sistemi Informativi - Il Dirigente

Spett.le Comune di Taurasi
Provincia di Avellino
Servizio LL.PP. - Manutenzioni

c.a. il RUP
Ing. Giovanni Ferraro
utc.taurasi@libero.it
giovanni.ferraro@asimepec.it

Oggetto: Appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione lavori di "Bonifica ambientale messa in sicurezza dell'area dell'ex discarica comunale di C\da Estrecine" - CIG 749371593D - verifica requisiti operatori economici - richiesta dati.

In riferimento alla richiesta di informazioni pervenuta all'Autorità ed acquisita al protocollo con n° 0088013 del 05/11/2019, a seguito degli approfondimenti effettuati sui nostri sistemi, risulta quanto segue:

1) Operatore n. 1 (R.T.P)

a) DMRTMS80L20A783K (00846070621)
27/01/2014 11:15:06

ATTIVO

b) SPGNRC54P10A509R
18/12/2014 11:12:30

ATTIVO

c) RBNNTN90H07G596L
17/05/2018 07:59:24

ATTIVO

2) Operatore n. 2 (R.T.P)

a) LFFMHL69C25H901E
01/10/2015 14:35:51

ATTIVO

b) CGLCMN68L17C058Q
14/11/2016 10:23:38

ATTIVO

c) RSSGMV75M30A509F
06/10/2015 07:21:01

ATTIVO

d) LNEGPP88R24A399D

NON PRESENTE



Autorità Nazionale Anticorruzione
Ufficio Esercizio Sistemi Informativi – Il Dirigente

3) Operatore n. 3 (R.T.P.)

a) CRVDNC60S04Z614N

NON PRESENTE

b) LNGMRC82T23A489G

22/02/2019 13:42:43

ATTIVO

4) Operatore n.4 (R.T.P.)

a) GSTGNN52C16A783Y

17/11/2014 11:53:23

ATTIVO

b) PRLGNN65M31F839W

08/10/2014 08:31:29

ATTIVO

c) MRTNTN60E29F839C

14/01/2014 14:39:00

ATTIVO

N.B.: profilo abilitato per OE ATHENA ENGINEERING SRL – CF 06355351005 e non
come libero professionista

d) CCIMRZ64R29D709G

25/03/2015 16:26:00

ATTIVO

e) GSTMRN87C46A783G

30/01/2015 14:29:49

ATTIVO

5) Operatore n.5

a) RSLVCN54M28A783B

26/05/2016 11:02:38

ATTIVO

a) RSLGTN87L09A783Q

18/10/2017 10:16:38

ATTIVO

b) VRGNTN46S01A783L

06/09/2017 13:17:12

ATTIVO

Francesco Vargiu

29/11/2019

https://webmail.pec.actalis.it/layout/origin/html/printMsg.html?_v_=v4r2b25.20191122_0830&contid=&folder=SU5CT1g=&msgid=89...

Da "protocollo@pec.anticorruzione.it" <protocollo@pec.anticorruzione.it>

A "GIOVANNI.FERRARO@ASMEPEC.IT" <GIOVANNI.FERRARO@ASMEPEC.IT>

Data giovedì 28 novembre 2019 - 09:36

VERIFICA REQUISITI OPERATORI ECONOMICI. RICHIESTA DATI

Allegato(i)

segnatura.xml (2 Kb)

2019_0095488.pdf (771 Kb)